

ACTA DE REUNIÓN / RESUMEN DE REUNIÓN

Código: FOR023GDC

Versión: 03

Fecha de Aprobación: 22-03-2012

Página 1 de 5

Marque según corresponda (*):

☐

ACTA DE REUNIÓN

☒

RESUMEN DE REUNIÓN

Acta / Resumen de Reunión No. 1 de 2018

1. Información General:

Fecha: (dd-mm-aaaa)	08/04/2018	Hora inicio:	2:10pm	Hora final:	4:00 pm
Instancias o Dependencias reunidas:	Vicerrectoría Administrativa y Financiera. Vicerrectoría Académica. Vicerrectoría de Gestión Universitaria. Subdirección de Servicios Generales. Subdirección de Bienestar Universitario. Oficina de Desarrollo y Planeación. Oficina Jurídica.				
Lugar de la reunión:	Despacho de la Vicerrectoría Administrativa y Financiera				

2. Asistentes: (Adicione o elimine tanta filas como necesite)

Nombres	Cargo/Dependencia
Fernando Méndez Díaz	Vicerrector Código 60 Grado 20 Vicerrectoría Administrativo y Financiero.
Mauricio Bautista Ballén	Vicerrector Código 60 Grado 20 Vicerrectoría Académica.
Sandra Patricia Rodríguez	Vicerrector Código 60 Grado 20 Vicerrectoría de Gestión Universitaria
Yaneth Romero Coca	Jefe de Oficina Código 137 Grado 18 Oficina de Desarrollo y Planeación.
Claudia Constanza Buitrago	Jefe de Oficina Código 137 Grado 18 Oficina Jurídica.
Crisanto Gómez Ráquira	Subdirector de Servicios Generales (E) Código 150 Grado 13 Subdirección de Bienestar Universitario
Fernando Méndez Díaz	Subdirector de Servicios Generales (E) Código 150 Grado 13 Subdirección de Servicios Generales.

3. Ausentes: (Adicione o elimine tanta filas como necesite)

Nombres	Cargo/Dependencia
Ninguno	

4. Invitados: (Adicione o elimine tanta filas como necesite)

Nombres	Cargo/Dependencia
Natalia Fonseca Mur	Contratista. Contrato de Prestación de Servicios 03 de 2018. Vicerrectoría Administrativa y Financiera.
Daniela Álvarez Robayo	Contratista. Contrato de Prestación de Servicios 201 de 2018.

(*) Acta de Reunión: Corresponde a aquellas reuniones que de conformidad con las disposiciones vigentes en la Universidad contemplan la elaboración de actas. Resumen de Reunión: Se aplica en los demás casos.

ACTA DE REUNIÓN / RESUMEN DE REUNIÓN

Código: FOR023GDC

Versión: 03

Fecha de Aprobación: 22-03-2012

Página 2 de 5

Vicerrectoría Administrativa y Financiera.

5. Orden del Día:

Verificación de Quorum

Revisión de propuesta de modificación de Resolución 1086 del 27 de julio de 2007, elaborada por la Vicerrectoría Administrativa.

Designación del Secretario Técnico del Comité Ambiental

Varios

6. Desarrollo del Orden del Día:

1. Verificación del Quorum.

Se realizó la verificación de quórum con la mitad más uno de los miembros del comité.

2. Revisión de propuesta de modificación de Resolución 1086 del 27 de julio de 2007, elaborada por la Vicerrectoría Administrativa.

A partir de la revisión de la propuesta se generaron los siguientes comentarios y/u observaciones:

Natalia Fonseca manifiesta que es importante para la Universidad retomar las funciones y actividades del Comité Ambiental establecidas en la Resolución 1086 del 27 de julio de 2007. De acuerdo con la revisión del archivo entregado al Sistema de Gestión Ambiental, se pudo evidenciar que desde el 2012 no se realizaban reuniones del Comité. Yaneth Romero manifestó que en el 2014 participó en sesiones programadas por la Dra. Blanca Cecilia Barbosa.

Natalia Fonseca informó que desde la Vicerrectoría Administrativa y Financiera se elaboró una propuesta de modificación de la Resolución 1086 del 27 de julio de 2007; previa a la lectura de este documento se leyeron las funciones del comité del Sistema de Administración Ambiental, se concluyó que sólo se está dando cumplimiento a la función de informar a la rectoría y a la comunidad universitaria sobre los avances y logros alcanzados en el desarrollo del Sistema de Administración Ambiental.

En la nueva propuesta de resolución se proyecta que los miembros del Comité Ambiental no sean directivos sino operativos. Esto permitirá que los temas relacionados con saneamiento y ambiente se gestionen, ejecuten y se articulen garantizando su cumplimiento dentro de la Universidad.

Se propone que el comité operativo esté conformado por los coordinadores de los Departamentos de Biología y Química, el coordinador de la Licenciatura en Artes Visuales, Instituto Pedagógico Nacional- PRAE, y los subdirectores de Servicios Generales y de Bienestar Universitario, que corresponden a las partes académicas que generan residuos peligrosos. La observación por parte del Comité es revisar los cargos de los directores y coordinadores, retirar al Secretario Técnico porque el secretario es un rol dentro del Comité, y no es un miembro.

Yaneth Romero, jefe de la Oficina de Desarrollo y Planeación, manifestó que es conveniente cambiar la denominación de Sistema de Administración Ambiental, por el nombre de Sistema de Gestión Ambiental, ya que está relacionado con la articulación que hay entre los Sistemas de Gestión Integral, puesto que hoy en día las normas internacionales no se refieren a sistemas de administración, sino a Sistemas de Gestión, entonces por ese lado no hay un impacto importante en que el nombre esté de acuerdo a lo que

ACTA DE REUNIÓN / RESUMEN DE REUNIÓN

Código: FOR023GDC

Versión: 03

Fecha de Aprobación: 22-03-2012

Página 3 de 5

actualmente se maneja, que es lo expuesto en el artículo 1°.

Los miembros del Comité consideran que los principios de la política ambiental no se deben eliminar sino revisar y articular con las prioridades de la política ambiental establecidas en la resolución 1086.

La profesora Sandra Rodríguez y Yaneth Romero explican que los comités son instancias que asesoran y recomiendan a partir de una instancia técnica que le hace una propuesta. Aclara que ni quien preside ni quien hace de secretario toma decisiones, pues la decisión la toma el comité como cuerpo colegiado.

Acorde con la propuesta presentada Natalia Fonseca, la profesora Sandra Rodríguez manifiesta que si el Comité es operativo no habría decisiones, las decisiones las tendría que tomar el Sistema de Gestión Integral, pues este comité solo puede hacer recomendaciones. En ese mismo sentido la Doctora Claudia Buitrago añade que si el Comité Ambiental es operativo, entonces lo que hace es seguir las políticas definidas en el Sistema de Gestión Ambiental.

El profesor Mauricio Bautista comenta que considera que la actualización del Resolución es importante porque se relaciona con el Plan de Desarrollo Institucional.

Como conclusión de la revisión se debe elaborar una nueva propuesta que:

- Presente un comité operativo.
- Adopte o cree el Sistema de Gestión Ambiental según corresponda.
- Incluya principios y política.
- Derogue la Resolución 1086 del 27 de julio de 2007.
- Incluya en los considerandos las facultades que tiene el rector para adoptar políticas.

3. Asignación de Secretario Técnico del Comité Ambiental

Se dio lectura al artículo noveno de la Resolución 1086 de 2007 que enuncia "El Secretario Técnico del Comité del Sistema de Administración Ambiental será designado por el Vicerrector Administrativo y Financiero, tendrá la responsabilidad de liderar las actividades operativas y administrativas del Sistema de Administración Ambiental (SAA) y deberá ser un profesional con énfasis en las áreas de ciencias ambientales o biológicas".

En concordancia con lo anterior, el Vicerrector Administrativo y Financiero, el Ingeniero Fernando Méndez Díaz, informó que designa como Secretaria Técnica del Comité a la contratista Natalia Fonseca y se notificará mediante oficio.

4. Varios

La señora Natalia Fonseca informa al Comité que con respecto a las visitas de Inspección, Vigilancia y Control realizadas por la Secretaría Distrital de Salud a las diferentes sedes, se presentaron hallazgos relacionados con deficiencias en la infraestructura y el cumplimiento normativo.

La Universidad este año obtuvo concepto favorable en el Centro de Lenguas, en el Instituto Pedagógico Nacional y desde el año pasado en la Escuela Casa Maternal. Por otra parte la Secretaría Distrital de Ambiente ya realizó la Visita de Control anual en la sede calle 72, donde los resultados fueron satisfactorios en comparación con los obtenidos en 2017, pues ya se ha organizado el manejo de residuos peligrosos y no peligrosos de acuerdo con la normatividad.

ACTA DE REUNIÓN / RESUMEN DE REUNIÓN

Código: FOR023GDC

Versión: 03

Fecha de Aprobación: 22-03-2012

Página 4 de 5

Actualmente el Sistema de Gestión Ambiental se encuentra en un proceso de socialización del tema relacionado con el proceso de separación en la fuente, lo cual ha generado que los estudiantes y funcionarios opinen que es un proceso contradictorio porque no tenemos puntos ecológicos. Los puntos no se han podido adquirir porque no se cuenta con el presupuesto.

Acorde con lo informado por Natalia Fonseca, la Jefe de la Oficina de Planeación y Desarrollo comentó que se asignaron los recursos en el 2017, pero no se lograron ejecutar en su momento porque ya fue sobre diciembre y en este año no se priorizaron. Consideró que si esos criterios y esa información se presentan en el Comité Directivo en materia presupuestal, ello servirá para priorizar.

Añade que se revise con el Banco Davivienda la adquisición de los puntos ecológicos para la Universidad como parte de su Responsabilidad Social Empresarial.

Así mismo el señor Crisanto Gómez propone que se priorice la compra de los puntos ecológicos o canecas para que la labor que el Sistema de Gestión Ambiental que se está desarrollando tenga sentido, por lo menos en las sedes pequeñas.

La compra de todos los puntos ecológicos para la Universidad oscila alrededor de los 30 millones de pesos.

El ingeniero Fernando Méndez informó que Davivienda primero debe liquidar el convenio con la Escuela Maternal y que posiblemente esto sería finalizando este año.

Natalia Fonseca finaliza su intervención informando que la señora Daniela Álvarez, es un apoyo al Sistema de Gestión Ambiental y ya elaboró los manuales de manejo de residuos de otras sedes y las matrices de aspectos e impactos ambientales, pero que no se han revisado detalladamente porque estamos en las jornadas de capacitación. Una vez se revisen los documentos se enviarán al Vicerrector Administrativo y Financiero ingeniero Fernando Méndez Díaz y posteriormente a la Oficina de Planeación y Desarrollo.

Yaneth Romero manifiesta que sería importante que esos documentos se presentarán también al Comité.

El señor Crisanto Gómez comenta que sería pertinente empezar a trabajar con el manejo inadecuado de basuras de la sede en Villeta. Acorde con el tema el señor Fernando Méndez informó que habló con el Rector sobre el tema, al que le comunicó que la finca de Villeta nunca había tenido tanta gente y ocupación como la que ha tenido en estos cuatro años, por lo que se presentan colapsos en los sistemas de recolección y disposición de basuras, en el manejo de los tanques sépticos y los campos de infiltración que están ya para cambio. Informa que igual situación ocurre con la finca Siete Cueros en Fusagasugá.

7. Compromisos: (Si No Aplica registre N/A)

Compromiso	Responsable	Fecha de Realización (dd-mm-aaaa)
Oficio de delegación del Secretario Técnico del Comité	Fernando Méndez Díaz	08-05-2018
Enviar el borrador de la nueva propuesta de resolución del Comité Ambiental.	Natalia Fonseca	08-05-2018
Revisar con el banco Davivienda la opción de compra de los puntos ecológicos.	Fernando Méndez Díaz	08-05-2018
Realizar La nueva propuesta de resolución con la Oficina	Natalia Fonseca	05-04-2018

ACTA DE REUNIÓN / RESUMEN DE REUNIÓN

Código: FOR023GDC

Versión: 03

Fecha de Aprobación: 22-03-2012

Página 5 de 5

de desarrollo y Planeación

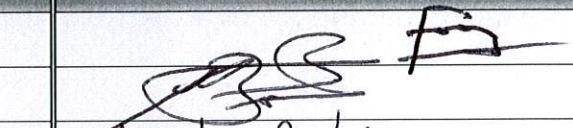
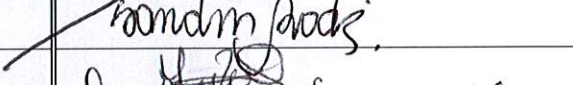
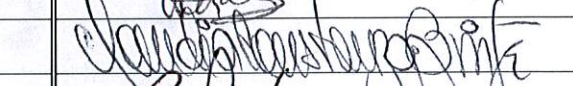
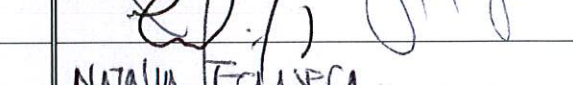
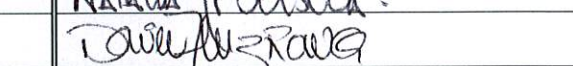


8. Próxima Convocatoria: (Si No Aplica registre N/A)

18 de mayo a las 2:00 pm en el despacho de la Vicerrectoría Administrativa y Financiera.

9. Anexos: (Si No Aplica coloque N/A)

No aplica

10. Firmas: (Adicione o elimine tanta filas como requiera)

Nombre	Firma
Fernando Méndez Díaz	
Mauricio Bautista Ballén	
Sandra Patricia Rodríguez	
Yaneth Romero Coca	
Claudia Constanza Buitrago	
Crisanto Gómez Ráquira	
Natalia Fonseca Mur	
Daniela Álvarez Robayo	